

De Gemeenteraad van Tynaarlo

Postbus 5

9480 AA te Vries

Eelderwolde, 20-11-2017

Onderwerp: Inspraaknotitie van Bewonersvereniging Ter Borch voor de raadvergadering van 21 november 2017, bij agendapunt 15 Bestemmingsplan supermarkt Ter Borch

Geachte leden van de Raad,

Op 2 mei 2017 stond ik hier ook en heb ik u namens de Bewonersvereniging Ter Borch een zevental vragen voorgelegd. Op basis van uw reacties heb ik deze vragen vervolgens verwerkt in een Zienswijze. Tijdens deze raadsvergadering wordt de Nota inspraak en overleg behandeld, als reactie van het College op onze Zienswijze.

Als betrokken burger en vertegenwoordiger van de Bewonersvereniging ben ik zeer teleurgesteld dat het College op niet één van de zeven vragen een rechtstreeks antwoord heeft gegeven. Navraag bij de betreffende ambtenaar gaf de reactie dat de vragen wel degelijk zijn beantwoord, met verwijzing naar de reactie op een verwante thema uit de vraag. Wat mij betreft is dit volstrekt onvoldoende, omdat hiermee de vragen vaag en onduidelijk worden beantwoord. Ik wil u dan ook vragen om de Nota inspraak en overleg opnieuw op te stellen, waarbij wel op iedere vraag een rechtstreekse reactie komt.

In de Nota is slechts één van de zeven vragen herhaald, maar deze is ook niet beantwoord. Specifiek voor deze vraag wil ik uw aandacht vragen, omdat hij wat mij betreft van groot belang is voor het besluit over de supermarkt. Het betreft de vraag:

Kan het College bevestigen dat de norm van 6.000 verkeersbewegingen op de Borchsingel geldt voor het meetpunt bij de scholen, zoals vastgesteld door de gemeenteraad op 27 september 2016?

Bij de behandeling van het vernieuwde Bestemmingsplan Ter Borch in 2016 heb ik in de gemeenteraad diverse malen gepleit voor handhaving van de norm van maximaal 6.000 verkeersbewegingen per dag op de Borchsingel. Toen bleek dat een bestemmingsplan niet geschikt is voor het vaststellen van verkeersnormen, is daarvoor een verkeersbesluit opgesteld.

Op 27 september 2016 is dit verkeersbesluit met een amendement door de gemeenteraad aangenomen. Hierin wordt gesteld dat de norm van 6.000 verkeersbewegingen geldt 'nabij de scholen en/of de kruising met het fietspad'. Een nadere uitwerking van het verkeersbesluit is op 20 december 2016 in de gemeenteraad vastgesteld, waarbij de specificatie van deze norm naar 250 verkeersbewegingen per uur is geschrapt. In deze nadere uitwerking staat echter niet dat het meetpunt van de norm bij de scholen ook wordt aangepast.

Toch hebben zowel wethouder Hofstra als de verkeersambtenaar herhaaldelijk aangegeven dat de norm van 6.000 alleen geldt voor het rustigste meetpunt op de Borchsingel, bij Rietwijk Noord. De

wethouder gaf in de raadsvergadering van 2 mei 2017 aan dat deze locatie van de norm bepaald is in het bestemmingsplan Rietwijk Noord. Dit is erg vreemd, omdat juist gebleken is dat bestemmingsplannen niet bedoeld zijn voor het vaststellen van verkeersnormen. Dit was de aanleiding voor het opstellen van een Verkeersbesluit, dus hier op terugrijpen is zeer inconsequent.

Bovendien geeft de recente Nota inspraak en overleg aan dat ter hoogte van de school “de etmaalintensiteit ca 4.900 motorvoertuigbewegingen per etmaal is. Dit is een ‘worst – case scenario’, omdat veel mensen naar de supermarkt zullen gaan als ze er langs rijden op weg naar de school/werk/woning en deze ritten zitten al in de huidige gemeten intensiteiten. Er zit dan als het ware een dubbeltelling in intensiteiten. Daarom zal het totaal aantal motorvoertuigbewegingen lager uitvallen.”

Dit betekent dat de norm van 6.000 verkeersbewegingen bij de school volgens het College niet in het geding is. Waarom pleit wethouder Hofstra dan toch voor verplaatsing van het meetpunt van de norm, terwijl de gemeenteraad heeft vastgesteld dat het meetpunt bij de scholen bepalend is?

Als Bewonersvereniging zijn we niet voor of tegen de supermarkt, omdat we alle bewoners vertegenwoordigen en de meningen in de wijk verdeeld zijn. We zijn echter wel voor een transparant besluitvormingsproces, waarbij verkeersveiligheid een belangrijk aandachtspunt is. Een slecht beantwoorde Zienswijze en het verplaatsen van het meetpunt van de norm van 6.000 verkeersbewegingen, zorgen er voor dat de betrouwbaarheid van de gemeente in het geding komt in dit toch al zeer beladen dossier. Hopelijk steunt u ons om dit te voorkomen.

Hoogachtend,

Marcel Dol

Namens de Bewonersvereniging Ter Borch

NB. In de bijlage van deze notitie vind u de relevante passages uit het Bestemmingsplan, Verkeersbesluit, het Amendement en de Uitwerking.

Bijlage: Relevante passages uit Bestemmingsplan, Verkeersbesluit, Amendement en Uitwerking

In het 'Bestemmingsplan Ter Borch, Rietwijk Noord' van 11 maart 2013 staat vermeld:

... worden voorzieningen getroffen om de wijk tijdens de spits alleen open te stellen voor bestemmingsverkeer.

Hiervan is sprake indien het doorgaand verkeer meer dan 3000 motorvoertuigen per etmaal bedraagt. Dit betekent dat er sprake is van te veel sluipverkeer als over de Borchsingel (ter hoogte van de ecologische zone van de Rietwijk), structureel meer dan 6000 motorvoertuigen per etmaal gaan.

Dat het risico op doorgaand verkeer ("sluipverkeer") beperkt wordt tot circa 1.400 motorvoertuigen per etmaal. In dat geval zijn er geen maatregelen tegen sluipverkeer noodzakelijk. Mocht blijken dat deze wel noodzakelijk zijn dan is hiervoor ruimte gereserveerd op het tracé van de Borchsingel tussen de Bruilweering en de Woldsloot. Eventuele voorzieningen (bijvoorbeeld een slagboom of een verzinkbare zuil) kan binnende bestemming "Verkeer" worden gerealiseerd. ...

In het 'Raadsbesluit verkeer in Ter Borch' van 27 september 2016 staat vermeld:

1. Het werken met verkeersmodellen is uitgangspunt.

Binnen verkeer en vervoer is het werken met verkeersmodellen van verkeerskundige ingenieursbureaus uitgangspunt. Zij hebben hun kwaliteit en betrouwbaarheid bewezen. Dat zijn hoogwaardige verkeerskundige modellen die een goede inschatting kunnen maken van hoe de mobiliteit zich in de praktijk zal gaan ontwikkelen, op basis van theoretische input. Ook in Ter Borch wordt er door Bureau Goudappel Coffeng met een verkeersmodel gerekend. Wij beschouwen het verkeersmodel als een belangrijk instrument voor het verkeer in Ter Borch.

2. Meten is weten.

In een woonwijk die in ontwikkeling is, is het belangrijk om continue te blijven meten of theorie en praktijk met elkaar overeenkomen. Ontwikkelt de daadwerkelijke verkeersintensiteit zich inderdaad zoals het verkeersmodel vooraf had berekend? Als er substantiële afwijkingen worden geconstateerd dan zullen we die verschillen analyseren en middels het geactualiseerde verkeersmodel nieuwe doorrekeningen maken. Wij gaan de hoeveelheid verkeer dan ook monitoren met behulp van zes permanente meetlussen in de weg. Indien de verkeersaantallen afwijken van de aantallen uit het verkeersonderzoek van Goudappel Coffeng worden de verkregen meetgegevens opnieuw doorgerekend, gezocht naar de oorzaak en wordt het treffen van maatregelen overwogen.

In het 'Amendement verkeer ter Borch' van 27 september 2016 staat vermeld:

Indien blijkt dat de hoeveelheid verkeer over de Borchsingel, nabij de scholen en/of de kruising met het fietspad, structureel (gemiddeld aantal motorvoertuigbewegingen op een door-de-weekse dag gedurende twee weken) meer wordt dan 6000 motorvoertuigbewegingen per etmaal zullen er maatregelen genomen worden om motorverkeer over de Borchsingel te ontmoedigen.

In de 'Uitwerking van het raadsbesluit van 27 september 2016; Borging veiligheid Verkeer Ter Borch' van 6 december 2016 staat vermeld:

1. Overeenkomstig het raadsbesluit van 27 september het uitgangspunt van 6000 motorvoertuigen per etmaal handhaven. Het verkeer wordt gemonitord middels zes permanente telpunten en publicatie van de telresultaten vindt tweewekelijks plaats op de website.

2. Bij telcijfers die naar boven afwijken ten opzichte van de ontwikkelingen die het verkeersmodel veronderstelt, nader onderzoek te doen naar de aard, omvang en oorzaak van de verkeersmobiliteit en – indien noodzakelijk – maatregelen treffen.