

## Reactie tweede termijn

De belangrijkste vraag die ik in eerste termijn heb gesteld betreft de onduidelijke status van het raadsbesluit uit 2016 over de norm van 6.000 verkeersbewegingen per dag. Raadslid Pieters van de VVD heeft deze vraag ook aan het college gesteld. De Bewonersvereniging is verheugd dat wethouder Lammers heeft aangegeven dat het raadsbesluit over de verkeersnorm los staat van het besluit over de supermarkt. De verkeersnorm van 6.000 blijft daarmee gehandhaafd, onafhankelijk van eventuele verkeersmaatregelen die samenhangen met de komst van een supermarkt of alternatieve invulling van het entreegebied.

De heer Pieters stelde nog wel een belangrijke vraag aan de heer Lammers over wáár op de Borchsingel de norm van 6.000 gemeten wordt. Wij zijn blij met het antwoord van de wethouder, dat deze ligt bij de scholen. De heer Pieters stelt echter dat het meetpunt bij de Ecozone zou liggen, het rustigste gedeelte van de Borchsingel. In een toelichting gaf VVD raadslid Hofstra aan dat dit in het oorspronkelijke bestemmingsplan uit 2013 staat, dat het uitgangspunt zou zijn geweest voor het raadsbesluit over de norm.

Het raadsbesluit is echter zeer duidelijk over de plek waar gemeten wordt, er staat letterlijk “nabij de scholen en/of de kruising met het fietspad”. Dit zijn de twee meest kwetsbare oversteekplekken in de Borchsingel. Het raadsbesluit is destijds genomen omdat duidelijk werd dat een bestemmingsplan juridisch gezien niet het juiste middel is om afspraken over verkeer te maken. Daarom is het erg vreemd dat de heer Pieters en mevrouw Hofstra voor het bepalen van het meetpunt wél teruggrijpen op een eerder bestemmingsplan.

Bovendien verwijst het bestemmingsplan uit 2013 waar mevrouw Hofstra aan refereerde, naar het bestemmingsplan van Rietwijk Noord. Hierin wordt inderdaad de Ecozone als meetpunt voor de norm genoemd. Maar dit bestemmingsplan was niet het uitgangspunt voor het raadsbesluit. Het ontbreken van de verkeersnorm in de 10-jarlijkse update van het oorspronkelijke bestemmingsplan voor geheel Ter Borch uit 2006, was de aanleiding voor het nemen van het raadsbesluit in 2016. De Ecozone als meetpunt is pas later door de toenmalige wethouder Hofstra in de discussie gebracht, om de gevolgen van het raadsbesluit af te zwakken.

Graag zou de bewonersvereniging daarom van wethouder Lammers bevestigd willen krijgen dat het meetpunt conform het raadsbesluit uit 2016 nog gewoon “nabij de scholen en/of de kruising met het fietspad” is. Om daarmee te borgen dat de Borchsingel vooral een wijkontsluitingsweg is en blijft.

Tot slot een laatste opmerking over het plan voor de supermarkt. Er lijkt zich een raadsmeerderheid tegen het huidige plan af te tekenen. Mocht het plan inderdaad verworpen worden, dan wil de bewonersvereniging graag betrokken worden bij intensievere burgerparticipatie bij de totstandkoming van een nieuw plan. Op deze manier ontstaat meer draagvlak en kunnen de ontstane tegenstellingen tussen voor- en tegenstanders in de wijk weggenomen worden. Dit zal de sfeer in de wijk ten goede komen.

Bedankt voor uw aandacht.