Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Bijlage[n]
3 augustus 2017		Zaaknummer: 201522	

Behandeld door	Doorkiesnummer	Vries
J.E. Ploeger	0592 - 26 66 84	9 augustus 2017

VERZONDEN 10 AUG. 2017

Aan: Raadsfractie Leefbaar Tynaarlo/EVZ-2000
t.a.v. de heer C.H. Kloos
Dingspil 2
9482 GJ Vries.

Digitaal verzonden aan:
- raadsleden
- steunfractie
- b&w
- griffier

Onderwerp: Verkeersbesluit.

Geachte heer Kloos,

In antwoord op uw bovenvermelde brief delen wij u het volgende mede.

De procedure van het bestemmingsplan "Eelderwolde Ter Borch", waarover de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op 2 augustus 2017 uitspraak heeft gedaan betreft uitsluitend de actualisatie van het geldende bestemmingsplan. Dit heeft niets te maken met het bestemmingsplan dat de gemeenteraad op 16 mei 2017 in procedure heeft genomen om de bouw van een supermarkt aan de Borchsingel mogelijk te maken.

In uw brief staan aannames en opmerkingen, die feitelijke onjuistheden bevatten:

1. Over het aantal voertuigen en de raadsbesluiten van 27 september 2016 en 20 december 2016 is met geen woord gerept tijdens zitting van de Raad van State op 20 juli 2017, noch in de uitspraak van de Raad van State is er iets over opgenomen. Dat geldt evenzeer voor een eventuele relatie met de supermarkt Ter Borch.

2. De Afdeling bestuursrechtspraak heeft niet aangedrongen op het nemen van een verkeersbesluit, maar geeft appellanten aan – als zij de door hen ervaren verkeersonveiligheid aan de orde willen stellen – te vragen om een verkeersbesluit te nemen. In het kader van het conserverende bestemmingsplan "Eelderwolde ter Borch" is het verzoek van de bewoners van de wijk Ter Borch om e.e.a. in de bestemmingsplanprocedure af te dwingen, ongegrond verklaard.

3. Een verkeersbesluit is een besluit van een wegbeheerder om een bepaald verkeersteken te plaatsen, te wijzigen of in te trekken of een bepaalde fysieke maatregel te treffen. Ons college is wegbeheerder van de openbare wegen in de gemeente.

4. Als u onder u onder "verkeersbesluit" verstaat het treffen van concrete maatregelen ter verhoging van de verkeersveiligheid, dan heeft de gemeenteraad daarover op 16 mei 2017 al een besluit genomen. Na de aanleg van de oversteekvoorziening kan de Borchsingel - op relatief korte afstand - op drie locaties op veilige wijze worden overgestoken omdat er een middenberm wordt aangebracht op de Borchsingel. De Borchsingel heeft ter hoogte van het Borchkwartier een 30 km/h regime, de inrichting van de weg is extra geaccentueerd en er liggen twee drempels die het verkeer op de Borchsingel remmen en de weggebruiker attenderen op de bijzondere situatie. Ouders kunnen ook gebruik maken van de K+R- strook aan de noordzijde van de rijbaan. De kinderen hoeven dan de Borchsingel niet over te steken.

5. In het kader van het bestemmingsplan "supermarkt" is voor het onderdeel "verkeer" uitsluitend aan de orde of de Borchsingel het aantal verkeersbewegingen dat met de komst van de supermarkt gepaard gaat aan kan en welke fysieke maatregelen moeten worden getroffen in verband met de aanwezigheid van de scholen.
De huidige en verwachte etmaalintensiteiten kunnen door de inrichting van de Borchsingel prima worden verwerkt. Op andere locaties in de gemeente zijn gebiedsontsluitingswegen met hogere etmaalintensiteiten die ook niet leiden tot knelpunten.

6. Het voorstel tot aanpassing van de Borchsingel, heeft met bestemmingsplan "Supermarkt Ter Borch Eelderwolde" in voorontwerp ter inzage heeft gelegen.
De gemeenteraad ontvangt te zijner tijd het voorstel tot behandeling van de ingediende zienswijzen.

7. Uw opmerking dat wij een aantal malen geprobeerd hebben om het getal van 6000 mvt als verkeersintensiteit, te verleggen van de locatie voor de school, naar de locatie ter hoogte van de ecozone, is onjuist. Het getal en de locatie waren al opgenomen in het recente bestemmingsplan "Ter Borch, Rietwijk Noord". De gemeenteraad heeft in haar besluit van 20 december 2016 dat getal overgenomen als "norm" voor het treffen van eventuele maatregelen. In mei 2017 heeft de raad al besloten tot uitvoering van infrastructurele aanpassingen.

Dan concreet onze reactie op uw verzoek:

U verzoekt het college om te komen met een voorstel waarin we aanbieden "waar bewoners om vragen".

De gemeenteraad heeft een bestemmingsplan vastgesteld, dat bij de Raad van State stand houdt.
Het verzoek van de inwoners wordt ongegrond verklaard.
En nu verzoekt u, als onderdeel van de gemeenteraad van Tynaarlo, om het door de raad geaccordeerde plan op onderdelen te wijzigen? Een opmerkelijk verzoek, waarbij u zich lijkt te onttrekken aan een democratisch besluit van de raad.

U stelt dat de "norm" van maximaal 250 verkeersbewegingen per uur moet worden opgenomen in het verkeersbesluit.
Ook hiervoor geldt dat de gemeenteraad de "norm" van 250 motorvoertuigen per uur op 20 december 2016 heeft ingetrokken.

U vraagt om actualisatie van het verkeersmodel.
De opdracht voor het actualiseren heeft het college al dit voorjaar genomen.
U bent daar als gemeenteraad ook over geïnformeerd.

De uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 2 augustus 2017 geeft geen enkel argument om de voorbereiding van het bestemmingsplan en de uitwerking van het bouwplan te staken.
De gemeenteraad heeft een adequaat antwoord gegeven op vragen omtrent verkeersveiligheid, en richting gegeven voor het treffen van infrastructurele maatregelen.

Consistentie van besluitvorming is bepalend voor het zijn van een (in uw brief genoemde) 'betrouwbare overheid'. Uw verzoeken dragen daaraan niet bij. Er is geen aanleiding tot het stilleggen van plannen of het van koers wijzigen.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders

Mr. J. Th. Van Nieukerken
Gemeentesecretaris

N. Hofstra
Locoburgemeester